

УДК 316.334.3 + 321.013

ББК С521.8 + Ф06

СИСТЕМА «БОЛЬШОЙ БРАТ» В СОВРЕМЕННОМ ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Скачков П.В.

Студент

УрФУ

г. Екатеринбург, Россия

skachkov_p@mail.ru

THE SYSTEM "BIG BROTHER" IN MODERN DEMOCRATIC SOCIETY

Skachkov P

UrFU

Yekaterinburg, Russia

skachkov_p@mail.ru

Аннотация

В статье ставится задача рассмотреть возможность введения технической системы «Репутационный рейтинг» в сфере политики и государственных органов. Автор рассматривает возможность создания условий для улучшения политического климата в современной России с помощью технических средств (в первую очередь через компьютерные технологии). А также увеличение эффективности с помощью этой технической системы в сфере бизнеса и органов государственного контроля.

Annotation

The article aims to consider the possibility of introducing the “Reputation Rating”, technical system in the sphere of politics and public authorities. The author considers the possibility of creating conditions for improving the political climate in modern Russia with the help of technical means (primarily through computer technologies). As well, as an increase efficiency with the help of this technical system in the field of business and government.

Ключевые слова: Государственный аппарат, техническая система, государство, общество, информация, рейтинг, «Большой брат», закон, политика, субъект, институт репутации, политологи, бюджет, специалисты, СМИ.

Keyword: State apparatus, technical system, state, society, information, rating, “Big Brother”, law, politics, subject, Reputation institute, political scientists, budget, specialists, media.

Для начала вспомним, что это такое. «Большой брат» — это система (общественная и/или техническая), которая создана для контроля или информирования о положении дел в обществе. Ее появление связано с выходом книги Оруелла «1984» (первое издание 1949 года). На сегодняшний день эта система очень часто упоминается в различных научных статьях, а также в СМИ. Связанно это с тем, что в современном мире все, начиная от мелких Интернет - порталов до крупных компаний и банков, собирают информацию о своих клиентах в очень ограниченном виде.²⁶

Однако государства, которое могло бы собирать всю необходимую информацию о своих гражданах, попросту нет. На это есть три причины. Первая - многообразие субъектов, которые способны прибегать к сбору информации в ограниченном масштабе (банки, организации и даже GPS-навигаторы). Вторая - невероятная техническая сложность подобной системы, которая должна не только собирать и обрабатывать всю получаемую информацию, но и обходить всевозможные системы защиты (поскольку, как правило, наиболее важная информация всегда наиболее защищенная). И третья: для создания подобной системы нужны различные ресурсы в огромном количестве (специалисты, необходимое техническое оснащение, создание различного рода программ и т.д.) и хранилище данных. Таких затрат не может

²⁶ <https://news.rambler.ru/articles/39172517-konets-privatnosti-bolshoy-brat-uznal-vse/>

позволить себе ни одно государство, в крупных же компаниях, могут вообще об этом забыть.

И даже если, теоретически, государства (по отдельности или сообща) смогут это создать, то они просто «утонут в данных». А ситуации, когда подобные субъекты обмениваются информацией, тоже не несут угрозы, поскольку подобная информация очень быстро теряет актуальность.

Все вышеприведенные аргументы говорят о невозможности использования подобной системы со стороны государств(а), она будет в худшем случае неэффективной, а в лучшем - технически не реализуемой.

Что будет, если подобную систему (в ограниченном виде) введет общество, с какой целью оно будет ее использовать? Дело в том, что есть такое явление как репутация, которое появилось примерно со времен первых государств. Заключалось оно в том, что если человек соблюдал «правила жизни» (законы, традиции и т.д.) то, как правило, у него был большой ресурс доверия, и с ним без опаски вели дела. Если же человек не соблюдал этих «правил», то у него была скверная репутация, и от него держались подальше. От этого зависел его социальный статус, а с ним и экономический. Таким образом, те, кто жил в социуме и ради него, как правило, имели шанс выжить, а те, кто от него отходил (подавался в бандиты или просто поступал не по совести), становился изгоем. Чем серьезно ограничивал свои возможности.

Примерно, то же самое происходит и в наши дни, но с некоторыми ограничениями. Однако узнавать о поступках человека в эпоху глобализации хоть и весьма актуально, но по-прежнему сложно.

Теперь представим такую ситуацию, когда любой поступок будет сказываться не только на моральном облике человека, но и на его публичной репутации. То есть, если человек три раза не оплатил такси, то все организации, предоставляющие подобные услуги (хотя бы в рамках города), добавят его в черный список (или увеличат цену, поставят такому клиенту низкий приоритет

и т.д.). Это кардинально? Да, но именно такой порядок заставит человека поступать в рамках, принятых обществом. Следовательно, поступать правильно не только хорошо, но и выгодно. Раньше только те люди, которые вели активную социальную жизнь, понимали этот факт. В то же время, при введении «Репутационного рейтинга» как технической отслеживающей системы это понимание появится у всех.

Подобная техническая система в рамках политики имеет возможность работать в трех направлениях: в политических субъектах, в государственной структуре и в «косвенной власти».

Начнем с политических субъектов. Под ними подразумеваются лица, принимающие и реализующие политические решения, и несущие ответственность за свои действия (это политики и государственные служащие).

В современной России отсутствует полноценный институт репутации. Очень сложно определить уровень общественного одобрения того или иного политика, чиновника. Компетентность политика, чиновника, его высказывания, скандалы и достижения сложно подвергаются обработке. И даже при нахождении необработанной информации сложно определить ее правдивость и соотнести объект своего интереса с экспертной оценкой. Подобное знание имеется только в узком кругу специалистов (политологов), и недоступно обычным гражданам. А информация подобного рода очень важна. Во-первых, она помогает самому субъекту быть более известным. Получать большие возможности для увеличения своего электората и, соответственно, увеличения своей политической силы. И во-вторых, она позволяет при конфликте интересов сделать так, чтобы человек уже не мог получить необходимой поддержки даже по прошествии некоторого времени.

При ведении же «Репутационного рейтинга» есть вероятность того, что политики и государственные служащие начнут гораздо серьезнее, относиться к своим решениям и своей репутации. Поскольку, если они этого делать не будут,

то в рамках народных возмущений они очень быстро окажутся на обочине политической жизни и/или государственной службы. Это приведет к тому, что политическая система государства будет в большей мере прозрачна и понятна гражданам (для России это будет весьма актуально, особенно в регионах).²⁷

В рамках государственной власти подобная техническая система будет работать наиболее эффективно в области системы контроля. Она позволит серьёзно сократить контролирующие и проверяющие органы государства во всех направлениях: как внутри государственного аппарата, так и в рамках проверок бизнеса.

В рамках государственного аппарата введение подобной системы позволит в более доступной форме проверять подлинность имущественных отчетов, решений и эффективность исполнения служебных обязанностей чиновника. Делаться это будет в удаленной форме на основании имеющихся данных. Система сможет отправлять запросы без ведома служащего, не отвлекая его от работы, за счет чего, значительно снизится уровень коррупции во время проведения проверок. По поводу бизнеса. В современной России очень широко распространена практика проверок среднего и малого бизнеса. Это крайне негативно сказывается на его развитии. Любое силовое ведомство, налоговый орган имеет возможность постоянно проводить проверки, без какого-либо контроля выписывать штрафы и даже заводить уголовные дела по мнимым или незначительным поводам.²⁸ Но если внедрить систему «Репутационного рейтинга» в рамках среднего и малого бизнеса, то это позволит гражданам «голосовать рублем». Другими словами, осуществление контроля будет производиться непосредственно обществом. Это позволит сократить контроль государства (в первую очередь негативный) над средним и малым бизнесом, а также заставит государство сократить ненужные

²⁷ <https://66.ru/news/politic/216834/>

²⁸ <http://droplak.ru/?p=9375>

контролирующие органы и персонал, и направит ресурсы на более актуальные проблемы.

Аналогичным способом система «Репутационного рейтинга» будет работать и в рамках «косвенной власти». Под ней подразумеваются все субъекты, которые так или иначе влияют на политику и государственные органы. Другими словами: средства массовой информации (СМИ), политологи, общественные организации и т.д. Несмотря на то, что прямой властью они не располагают, они имеют возможность оказывать влияние на общественное мнение и искажать его при необходимости (в первую очередь по государственному запросу).

Работать техническая система будет в первую очередь для того, чтобы СМИ и другие, влияющие на общество, организации имели возможность оставаться независимыми ради сохранения своей публики. СМИ будут выдавать более объективную информацию, чтобы избежать общественных скандалов. Политологи и другие специалисты, будут вынуждены объяснять более подробно свою точку зрения и им будет сложнее кого-то поддерживать (следовательно, они станут более заинтересованными в профессиональной добросовестности).

Подобный подход, технически вполне осуществим сегодня. Для него не требуются ни чрезмерные затраты бюджета, ни особенная техническая составляющая, ни даже высокого уровня специалисты. Система «Репутационного рейтинга» позволит сократить бессмысленные расходы государства, сделать государство более устойчивым. Она во многом поспособствует развитию гармоничных взаимоотношений общества и государства. И это еще далеко не весь перечень позитивных возможностей подобной системы.

Список литературы

- 1) В.В Алексеев, З. В. Вдовенко Статья: Государственный контроль и надзор в Современной России. // Российский химико-технологический университет им. Менделеева, Москва, Россия. 2015 год.
- 2) Алексей Захаров Статья: почему власть борется с институтом репутации // Газета «Ведомости» от 29 мая 2017 год.
- 3) Институциональное доверие – Левада-центр 04.10.2018
- 4) China's New Tool for Social Control: A Credit Rating for Everything. The Wall Street Journal. // Nov. 28, 2016
- 5) Шишканова А.Ю. Репутация политического лидера: Особенности и технологии формирования. // <https://cyberleninka.ru> 2017 год.